

SLUŽBENE NOVINE

FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Izdanje na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku



СЛУЖБЕНЕ НОВИНЕ

ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Издање на босанском, хрватском и српском језику

Godina XXVIII - Broj 63

Srijeda, 11. 8. 2021. godine
S A R A J E V O

ISSN 1512-7079

FEDERALNO MINISTARSTVO OKOLIŠA I TURIZMA

1535

Na osnovu stava (2) člana 78. Zakona o zaštiti okoliša ("Službene novine Federacije BiH", br. 15/21), federalni ministar okoliša i turizma donosi

PRAVILNIK O UTVRĐIVANJU USLOVA I KRITERIJA ZA STAVLJANJE NA LISTU STRUČNJAKA KOJI MOGU BITI IMENOVANI U STRUČNE KOMISIJE ZA OCJENU STUDIJA UTICAJA NA OKOLIŠ

Član 1.

(Predmet pravilnika)

(1) Ovim pravilnikom utvrđuju se:

- način imenovanja i mandat Komisije za izbor stručnjaka koji mogu biti imenovani u stručne komisije za ocjenu studija uticaja na okoliš (za projekte) i za rad u stručnim komisijama za ocjenu strateških studija, ovlaštenja i odgovornosti Komisije za izbor, uslovi za stavljanje na listu, način prijavljivanja, sadržaj prijave i kriteriji,
- izbor stručnjaka sa liste za rad u stručnim komisijama za ocjenu studija uticaja na okoliš,
- sastav, način rada i naknade za rad stručne komisije za ocjenu studije uticaja na okoliš, osim za hidroenergetska postrojenja koja su Pravilnikom o načinu formiranja i rada stručnih komisija za ocjenu studija uticaja na okoliš u postupku izdavanja okolinske dozvole za pogone za proizvodnju hidroelektrične energije ("Službene novine Federacije BiH", br. 9/21).

Član 2.

(Definicije)

(1) U smislu ovog pravilnika, sljedeći izrazi imaju značenja:

- a) "Komisija za izbor stručnjaka za stavljanje na listu" (u daljem tekstu Komisija za izbor) je komisija koju imenuje ministar rješenjem za utvrđivanje da li kandidat, na osnovu dostavljenog zahtjeva za

stavljanje na listu stručnjaka za ocjenu studija, ispunjava uslove u skladu sa ovim Pravilnikom,

- b) "stručna komisija" je komisija za ocjenu studija uticaja na okoliš za projekte koju imenuje ministar rješenjem o imenovanju komisije za ocjenu studija,
- c) "studija uticaja na okoliš" - dokument kojim se identificuju, opisuju i vrši odgovarajuća procjena u odnosu na svaki pojedinačan slučaj (projekat) i u skladu odredbama Zakona o zaštiti okoliša utvrđuje direktni i indirektni uticaj nekog projekta na okoliš,
- d) "strateška studija o procjeni uticaja na okoliš" - dokument koji se izraduje u postupku izrade strategije, plana ili programa kojom se određuju, opisuju i procjenjuju očekivani znatni efekti na okoliš koje može izazvati provođenje te strategije, plana ili programa na okoliš i opcije zaštite okoliša koji uzimaju u obzir ciljeve i obim strategije, plana ili programa.

Član 3.

(Imenovanje i mandat Komisije za izbor)

- (1) U svrhu provođenja ovog Pravilnika, Federalno ministarstvo okoliša i turizma (u daljem tekstu - Ministarstvo) imenuje Komisiju za izbor stručnjaka za stavljanje na listu (u daljem tekstu Komisija za izbor) za utvrđivanje da li kandidat, na osnovu podnesene prijave ispunjava uslove za stavljanje na listu stručnjaka.
- (2) Komisija za izbor se sastoji od najmanje 5 (pet) članova, od kojih su dva člana iz Akademске zajednice i tri člana iz Federalnog ministarstva okoliša i turizma.
- (3) Tehnički sekretar Komisije vodi zapisnike sa sastanaka Komisije.
- (4) Komisiju za izbor imenuje ministar posebnim rješenjem, koje se objavljuje u "Službenim novinama Federacije BiH".
- (5) Mandat članova Komisije za izbor traje četiri godine.
- (6) Komisija za izbor se sastaje po potrebi, a najmanje jednom godišnje, radi razmatranja prijava, odnosno kako bi utvrdila da li prijavljeni kandidati ispunjavaju uslove za stavljanje na listu stručnjaka.
- (7) Na prijedlog Komisije za izbor, u roku od 8 (osam) dana, nakon dostavljenog prijedloga Komisije za izbor, ministar federalnog ministarstva okoliša i turizma donosi rješenje o

listi stručnjaka za ocjenu studija i objavljuje listu stručnjaka na web stranici 3 (tri) dana nakon donošenja rješenja.

Član 4.

(Ovlaštenje i odgovornost Komisije za izbor)

- (1) Ovlaštenje i odgovornosti Komisije za izbor su:
 - a) utvrđivanje da li kandidat na osnovu podnesene prijave za stavljanje na listu stručnjaka ispunjavaju uslove u skladu sa ovim Pravilnikom,
 - b) praćenje blagovremenog ažuriranja i objavljivanja liste stručnjaka.

Član 5.

(Način dostavljanja prijave)

- (1) Ministarstvo će objaviti javni poziv za dostavljanje prijava za stavljanje na listu stručnjaka na web stranici Federalnog ministarstva www.fmoit.gov.ba, a kratka obavijest o istom će biti objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH" i jednim dnevnim novinama.
- (2) Kandidat koji želi da bude na listi stručnjaka dostavlja prijavu Federalnom ministarstvu, sa naznakom: "Komisiji za izbor za stavljanje na listu stručnjaka koji mogu biti imenovani u stručne komisije za ocjenu studija".
- (3) Kandidati mogu dostavljati prijave za stavljanje na listu stručnjaka u kontinuitetu, u skladu sa ovim Pravilnikom.
- (4) Komisija za izbor razmatra pristigle prijave i ažurira listu stručnjaka na način propisan stavom (6) člana 3. ovog Pravilnika.

Član 6.

(Sadržaj prijave i kriteriji)

- (1) Kandidati za stavljanje na listu stručnjaka mogu biti sva fizička lica sa prebivalištem u Federaciji Bosne i Hercegovine.
- (2) Uz prijavu za stavljanje na listu stručnjaka, kandidat je dužan priložiti:
 - a) potvrdu iz CIPS-a o prebivalištu na području Federacije BiH,
 - b) dokaz o visokoj stručnoj spremi, najmanje 240 bodova ili VII stepena stručne spreme,
 - c) uvjerenje o radnom iskustvu, više od sedam godina na poslovima iz oblasti rada u skladu sa članom 7. ovog Pravilnika,
 - d) dokaz o urađena najmanje četiri projekta/studije/plana u oblasti/ima rada za koje se kandidat prijavljuje i to kao voditelj projekta ili obradivač i objavljene stručne i naučne radove u zbornicima radova i referentnim časopisima, a koji se odnose na zaštitu okoliša i to: naziv rada, autor/i, naziv zbornika radova ili referentnog časopisa, broj i datum objave,
 - e) dokaz o plaćenim naknadama iz stava (5) člana 11. ovog Pravilnika,
 - f) naznaka za koju oblast/i rada se prijavljuje kandidat.

Član 7.

(Stručne oblasti)

- (1) Kandidati mogu biti stavljeni na listu u okviru jedne ili više sljedećih oblasti:
 - a) Tehnologija industrijskih procesa, energetskih tehnologija, rudarskih tehnologija.
 - b) Projekti infrastrukturnih objekata.
 - c) Hemija i/ili industrijska hemija.
 - d) Analiza uticaja industrijske aktivnosti na vode.
 - e) Analiza uticaja industrijske aktivnosti na zrak.
 - f) Analiza uticaja industrijske aktivnosti na tlo.
 - g) Analiza uticaja na biodiverzitet i zaštitu prirodnih područja.
 - h) Prečišćavanje otpadnih voda.

- i) Upravljanje (tečnim, čvrstim, plinovitim i/ili opasnim) otpadom.
- j) Energetska efikasnost.
- k) Buka.
- l) Radiacijsko zračenje.
- m) Protupožarna zaštita, zaštita od eksplozije i sigurnost na radu.
- n) Procjena rizika od nesreća većih razmjera.
- o) Izrada programa monitoringa (praćenje stanja okoliša).
- p) Oblast poljoprivrede i šumarstva.
- q) Oblast okolišnog prava.

Član 8.

(Vodenje, ažuriranje i javno objavljivanje liste stručnjaka)

- (1) Ministarstvo ažurira listu stručnjaka u skladu sa ovim Pravilnikom. Lista stručnjaka je dostupna javnosti putem web stranice Federalnog ministarstva www.fmoit.gov.ba.
- (2) Ministarstvo ažurira proširenu listu stručnjaka koja sadrži ime i prezime stručnjaka/stručno/akademsko zvanje, lične i kontakt podatke o kandidatima (adresa prebivališta, broj telefona, e-mail adresa), stručne oblasti rada.
- (3) Ministarstvo dostavlja jednom godišnje Komisiji za izbor listu stručnjaka koji su u prethodnoj godini bili članovi stručnih komisija i istu objavljuje na web stranici Ministarstva.
- (4) Podaci na listi stručnjaka koji se javno objavljiju ne sadrže kontakt podatke.

Član 9.

(Način predlaganja stručnjaka za rad u stručnim komisijama)

- (1) Voditelj upravnog postupka predlaže članove stručne komisije, na osnovu predmeta/sadržaja studije, po primjenjivim stručnim oblastima iz člana 7. ovog Pravilnika za konkretni projekat.
- (2) Članovi stručne komisije ne mogu biti lica koja su:
 - a) učestvovala u izradi studije uticaja, koja je predmet ocjene ili su zaposleni kod pravnog lica koji je izradio studiju uticaja;
 - b) osnivači ili zaposleni kod podnosioca zahtjeva za ocjenu studije;
 - c) bračni drugovi, krvni srodnici do četvrtog stepena srodstva i srodnici po tazbini do drugog stepena srodstva lica navedenih u tač. a) i b);
 - d) lica zaposlena kao inspektori, odnosno lica koja vrše inspekcijski nadzor nad projektom za koji je izradena studija uticaja na okoliš.
- (3) Voditelj postupka obavještava stručnjake iz stava 1. ovog člana o prijedlogu za rad u stručnoj komisiji i traži da mu dostavi potpisano izjavu iz Priloga 1. ovog Pravilnika.
- (4) Voditelj postupka dostavlja ministru obrazloženje izbora stručnjaka za člana stručne komisije.
- (5) Ministar/rica, uz izjave iz stava 3. ovog člana, rješenjem imenuje stručnu komisiju.

Član 10.

(Rad stručne komisije)

- (1) Stručna komisija se sastoji od najmanje 3 (tri) člana sa liste stručnjaka.
- (2) Izvještaj svakog člana stručne komisije za ocjenu studije uticaja na okoliš pojedinačno mora sadržavati detaljno, elektronski popunjeno obrazac iz priloga 2. ovog Pravilnika i jasan zaključak da li se studija prihvata ili ne prihvata uz jasno obrazloženje zaključka. Izvještaj obavezno sadrži datum kad je sačinjen i potpis člana komisije.
- (3) Rad komisije za ocjenu strateške procjene uticaja na okoliš utvrđuje se na osnovu stava (3) člana 57. Zakona o zaštiti okoliša, Uredbom iz člana 52. Zakona.

Član 11.

(Naknade za rad Komisije za izbor)

- (1) Ministar posebnim rješenjem određuje visinu i način plaćanja naknade i troškova za rad Komisije za izbor stručnjaka.
- (2) Visina i način plaćanja iz stava (4) ovog člana utvrđuje se u skladu sa članom 41. Zakona o platama i naknadama u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 45/10 i 111/12) i članom 12. Uredbe o načinu osnivanja i utvrđivanju visine naknade za rad radnih tijela osnovanih od strane Vlade Federacije BiH i rukovodilaca federalnih organa državne službe ("Službene novine Federacije BiH", br. 48/14, 77/14, 97/14 i 58/15).
- (3) Naknadu iz stava (2) ovog člana isplaćuje Ministarstvo na teret sredstava ostvarenih uplatom troškova naknade na depozitni račun budžeta Federacije BiH.
- (4) Visinu iznosa troškova za stavljanje na listu stručnjaka, po kandidatu, određuje ministar posebnim aktom koji se objavljuje u "Službenim novinama Federacije BiH".
- (5) Troškove stavljanja na listu snosi kandidat.

Član 12.

(Naknada za rad članova stručne komisije)

- (1) Ministar posebnim Zaključkom utvrđuje iznos naknade za rad stručne komisije za ocjenu studije uticaja na okoliš.
- (2) Naknada iz stava 1. ovog člana obuhvata nadoknadu za rad stručnjaka iz Ministarstva i vanjskih stručnjaka, troškove prevoza, dnevница i smještaja, te troškove kopiranja i distribuciju dokumentacije za ocjenu studije uticaja na okoliš, troškovi iznajmljivanja sale za održavanje javnih rasprava, troškovi obavještavanja javnosti: oglasi, brošure, plakati.
- (3) Naknada za rad stručnjaka iznosi 15% prosječne mjesecne neto plate ostvarene na nivou Federacije Bosne i Hercegovine za posljednje tromjesečje za jedan norma - dan rada na ocjeni studije po pojedinцу.
- (4) Broj norma - dana i iznos naknade iz stava (4). ovog člana utvrđuje se Zaključkom Ministarstva iz stave (1) ovog člana, prema složenosti postupka.
- (5) Podnositelj zahtjeva za ocjenu studije uticaja na okoliš (investitor) je dužan uplatiti ukupan iznos naknade iz stave (4) ovog člana u roku od sedam dana od dana dostavljanja Zaključka o visini naknade za rad stručne komisije i visini troškova nastali u postupku ocjene studije uticaja na okoliš

uplatom u korist Budžeta - Federacije BiH - Podračun Ministarstva.

Član 13.

(Poslovni o radu komisija)

- (1) Način rada Komisije za izbor i stručnih komisija za sve oblasti iz člana 7. ovog Pravilnika uredit će se Poslovnikom o radu.
- (2) Poslovnik o radu donosi Federalno ministarstvo okoliša i turizma.

Član 14.

(Prijelazne i završne odredbe)

- (1) Stručnjaci koji su certificirani na osnovu odredbi Pravilnika o utvrđivanju uslova, kriterija za odobravanje i održavanje certifikacije za članove u stručnim komisijama za ocjenu studija uticaja na okoliš u postupku izdavanja okolinske dozvole ("Službene novine Federacije BiH", br. 94/12) ostaju na listi i vodit će se kao poseban dio jedinstvene liste.
- (2) Stručnjaci iz stava (1) ovog člana moraju u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog Pravilnika dostaviti dokumente iz člana 6. i opredijeliti se za oblast rada iz člana 7. ovog Pravilnika.
- (3) Do formiranja nove liste stručnjaka, kandidati za članove stručnih komisija će se birati sa postojeće liste stručnjaka.

Član 15.

(Prestanak važenja Pravilnika koji je u primjeni)

- (1) Donošenjem ovog Pravilnika prestaje da važi Pravilnik o utvrđivanju uslova, kriterija za odobravanje i održavanje certifikacije za članove u stručnim komisijama za ocjenu studija uticaja na okoliš u postupku izdavanja okolinske dozvole ("Službene novine Federacije BiH", broj 94/12).

Član 16.

(Rodna ravnopravnost)

- (1) Gramatički izrazi upotrijebljeni u ovom Pravilniku za označavanje muškog ili ženskog roda podrazumijevaju oba spola, osim kada je svrha ovog pravilnika drugačija.

Član 17.

(Stupanje na snagu)

- (1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 02-19-6-202/20

23. jula 2021. godine

Sarajevo

Ministrice

Dr. **Edita Đapo**, s. r.

PRILOG 1.

Ime i prezime
Adresa stanovanja
Telefon
E-mail

Izjava

Ovom izjavom potvrđujem da nisam ni na koji način učestvovao/la u izradi Studije uticaja na okoliš

(naziv/opis predmeta studije)

ili drugih studija, analiza, izvještaja, planova i drugih dokumenata koji su u vezi sa predmetnom Studijom niti imam drugi oblik poslovne saradnje sa investitorom i izrađivačem Studije u skladu sa stavom (2) člana 9. Pravilnika o utvrđivanju uslova i kriterija za stavljanje na listu stručnjaka koji mogu biti imenovani u stručne komisije za ocjenu studija uticaja na okoliš.

Potvrđujem da su informacije date u ovom zahtjevu istinite, tačne i potpune.

Prihvatom da budem član stručne komisije za stručnu oblast/oblasti rada za Studiju uticaja na okoliš _____.

Ime potpisnika:

Datum:

Potpis :

PRILOG 2.**Lista za provjeru studija uticaja na okoliš – tabela**

Lista je zasnovana na dokumentu Evropske komisije 'Vodič za EIA: Osvrt na Studiju o uticaju na okoliš iz 2001. godine.'

U svrhu razumljivosti i lakoće praćenja okolinske studije, ova lista je podijeljena na specifične fragmente posvećene najvažnijim dijelovima studije uticaja na okoliš. Važnost ovih dijelova je objašnjena ispod svakog naslova, popraćenog setom pitanja na koja treba kvalitativno odgovoriti nakon što se studija pročita.

IZVJEŠTAJ O OCJENI STUDIJE UTICAJA NA OKOLIŠ

za projekat (naziv projekta) _____

Član stručne komisije: (ime i prezime, zvanje) _____

Po Rješenju Federalnog ministarstva okoliš i turizma broj: _____ **od**
_____ **godine**

Oblast rada: _____

Studiju izradio ovlašteni nosilac sa liste ovlaštenja:

DA LI JE STUDIJA URAĐENA U SKLADU SA PRAVILNIKOM O SADRŽAJU STUDIJE (propis iz stav (1) člana 74. Zakona o zaštiti okoliša (OBRAZLOŽITI)):

Način ocjenjivanja:

Nije primjenjiv (NP): Ovaj odgovor je prikladan u slučajevima gdje su pitanja specifična za jedan tip razvoja ili tehnologije, koji nisu tema okolinske studije koju se procjenjuje. Ova pitanja nemaju uticaja u procjeni ukupnog kvaliteta studije.

Potpuno zadovoljava ispravnu praksu (PZIP): Ovaj odgovor ukazuje da su pružene informacije koje bi odgovarale na relevantna pitanja dobro objašnjene, utemeljene na odgovarajućim podacima i drugim informacijama, te mogu biti korištene kao baza za donošenje odluka o razvoju. Ovakvi podaci moraju odgovarati trenutnim podacima, biti razumljivi i relevantni za temu diskusije, sa pravilno navedenim službenim izvorima i citiranim studijama koje su dostupne za prikaz.

Djelimično zadovoljava ispravnu praksu (DZIP): Ovaj odgovor ukazuje na to da u studiji uticaja na okoliš nema dovoljno informacija ili analiza kako bi se u potpunosti odgovorilo na određeno pitanje; studija ne uzima u obzir sve važne podatke ili najnovije informacije, pa prije nego što se doneše bilo kakva odluka o razvoju, ove procjene treba poboljšati.

Ne zadovoljava ispravnu praksu (NZIP): Ovaj odgovor ukazuje na značajno odstupanje od smisla okolišne studije, podižući ozbiljnu zabrinutost o kvaliteti odluke koja se može donijeti na temelju informacija koje su predstavljene u studiji. On podrazumijeva da ovi dijelovi studije moraju biti ponovo procijenjeni ili poboljšani sa više podataka prije nego što se može donijeti odluka.

OPIS PROJEKTA

Pitanje	Ocjena	Bilješka/Komentar/Obrazloženje
Da li je objašnjeno usklađivanje projekta sa relevantnim strategijama, razvojnim planovima i regulatornim okvirima?		
Da li je projekt koji će se implementirati opisan, detaljno određujući vremenski okvir te početni i krajnji datum izgradnje, rada i zatvaranja?		
Jesu li svi glavni dijelovi projekta opisani i predstavljeni grafički na planu, pokazujući granice razvoja, uključujući čak i zemlju koja se privremeno koristi tokom izgradnje?		
Jesu li opisane sve aktivnosti tokom (i) izgradnje, (ii) operacija i (iii) razgradnje uključujući veličinu, kapacitet, propusnost, ulazni i izlazni materijal? (Odrediti koje se aktivnosti mogu primijeniti na konkretnom primjeru).		
Jesu li opisane sve aktivnosti tokom (i) izgradnje, (ii) operacija i (iii) razgradnje uključujući veličinu, kapacitet, propusnost, ulazni i izlazni materijal? (Odrediti koje se aktivnosti mogu primijeniti na konkretnom primjeru).		
Jesu li potrebni dodatni radovi i/ili servisi za projekt? Ukoliko jesu – opisati ih i izmjeriti, uključujući detalje potrebnih dozvola.		
Postoji li mogućnost da će se pojavitи dodatni ili izmijeniti postojeći radovi kao posljedica projekta?		
Postoje li/jesu li planirani ikakvi radovi sa kojima bi		

projekat mogao imati cijelokupni efekat?		
Da li je izmjereno i prikazano na umanjenoj karti zemljишno područje koje je, prema tlocrtu projekta, trajno zauzeto fizičkim komponentama projekta?		
Da li je izmjereno i prikazano zemljишno područje koje je potrebno za privremenu konstrukciju te je li određen plan za obnavljanje navedenog područja?		
Da li je opisana veličina, oblik i izgled struktura ili ostalih radova koji su predviđeni u okviru projekta?		
Jesu li izračunati brojevi i druge karakteristike za projekte koji podrazumijevaju premještanje ljudi ili biznisa?		
Jesu li tip i količina izlaznog materijala koji je proizведен kroz projekt prikazani kroz proračun, a ne procjenom?		
Jesu li razmatrani tip i količina sirovina i energije potrebne za izgradnju i rad?		
Razmatraju li se ekološke implikacije nabavke sirovina?		
Jesu li razmatrani rezultati projekta u okviru zaposlenosti ili smanjena broja zaposlenih tokom (i) izgradnje, (ii) operacija i (iii) razgradnje? (Odrediti koje se aktivnosti mogu primijeniti na konkretnom primjeru).		
Jesu li identifikovane vrsta i količina ostataka i emisije (tj. čvrstog otpada, otpadnih voda i emisija plinova i čestica) nastalih tokom (i) izgradnje, (ii) operacija i (iii) razgradnje? (Odrediti koje se aktivnosti mogu primijeniti na konkretnom primjeru).		
Jesu li razmatrani sastav, toksičnost i druge opasnosti nastale od ostataka i emisija (tj. čvrstog otpada, otpadnih voda i emisija plinova i čestica) koje je izazvao projekt?		
Jesu li opisane metode za prikupljanje, skladištenje, postupanje, transport i na kraju odlaganje svih odgovarajućih ostataka i emisija (tj. čvrstog otpada, otpadnih voda i emisija plinova i čestica)?		
Jesu li razmatrane lokacije za konačno odlaganje svih odgovarajućih ostataka i emisija (tj. čvrstog otpada, otpadnih voda i emisija plinova i čestica)?		
Jesu li pronađeni i izmjereni ikakvi izvori buke, topote, svjetla ili elektromagnetske radijacije koji su nastali zbog projekta?		
Jesu li identificirane metode za procjenu količine i sastava svih ostataka i emisija? Da li su diskutovane nedoumice oko procjene ostatka i emisija?		
Jesu li diskutovani rizici povezani sa projektom kao		

Što su rizik od rukovanja opasnim materijalima, rizik od izljevanja, požar, eksplozija, rizik od saobraćajne nezgode, rizik od kvara ili greške u proizvodnim procesima ili pogonima, te rizik od izloženosti prirodnim katastrofama?		
Jesu li iznesene mjere za prevenciju i reagovanje prilikom nesreća i neočekivanih događaja?		

OPIS OKOLIŠA I OPIS MOGUĆIH ZNAČAJNIH UTICAJA PROJEKTA NA OKOLIŠ

Pitanje	Ocjena	Bilješka/Komentar/Obrazloženje
Hoće li nove površine zemljišta biti zauzeta projektom i njegovim okolnim područjem i može li doći do potencijalnog konflikta sa već postojećim načinom korištenja ovih zemljišta?		
Jesu li opisane izmjene u topografiji, geologiji i tlu ovih zemljišta?		
Jesu li opisane značajne karakteristike topografije i geologije tog područja te uslovi i način korištenja tla? Da li je opisano vodeno okruženje tog područja? Jesu li opisane hidrologija, kvaliteta vode ili način upotrebe vodenih resursa na koje može uticati projekat?		
Jesu li opisani mikroklima, meteorološki uslovi i trenutna kvaliteta zraka područja?		
Da li je opisana trenutna situacija svjetlosti, buke, toplove i elektromagnetske radijacije?		
Da li je opisana ikakva materijalna imovina područja na koju može uticati projekat?		
Jesu li opisane karakteristike pejzaža, gradskog pejzaža ili arheološke, povijesne, arhitektonske ili druge lokacije od društvenog ili kulturnog značaja u tom području na koje ovaj projekat može negativno uticati, uključujući bilo kakve bitne ili zaštićene lokacije, pejzaže i znamenite vidikovce?		
Jesu li opisani demografski, društveni i socioekonomski uslovi područja (npr. zapošljavanje)?		
Jesu li preduzete metode i istražni procesi pravilno opisani?		
Jesu li izvori podataka i informacija o postojećem okolišu pravilno navedeni?		
S obzirom da su predstavljene okolišne informacije i mogući uticaji predloženog projekta i njegovih alternativa, postoje li ikakvi problemi koji nisu jasni?		
Jesu li predstavljeni potrebni podaci?		
Ako postoje aspekti okoliša koji nisu ispravno opisani, postoje li ikakve planirane mjere kako bi se razjasnili ovi problemi?		
Da li je opisan proces kojim je definisan djelokrug okolinske studije?		

Da li je u potpunosti provedena cijelokupna konsultacija tokom određivanja djelokruga te jesu li prezentirani njeni popratni komentari i stajališta?		
Jesu li opisane i izmjerene direktnе, relevantne posljedice na zemljište i način njegovog korištenja, ljudi i imovinu? Jesu li opisane i izmjerene primarne posljedice na geološke značajke i karakteristike tla?		
Jesu li opisane i izmjerene direktnе, relevantne posljedice na floru, faunu i staništa?		
Jesu li opisane i izmjerene direktnе, relevantne posljedice na hidrologiju i kvalitetu vode opisanih vodenih područja?		
Jesu li opisane i izmjerene direktnе, relevantne posljedice na vodenim okolišima?		
Jesu li opisane i izmjerene direktnе, primarne posljedice na kvalitetu zraka i klimatske uslove?		
Jesu li opisane i izmjerene direktnе, relevantne, primarne posljedice na akustični okoliš (npr. buka ili vibracije)?		
Jesu li opisane i izmjerene direktnе, relevantne, primarne posljedice na topotoku, svjetlost ili elektromagnetsku radijaciju?		
Jesu li opisane direktne, relevantne, primarne posljedice na materijalnu imovinu i trošenje neobnovljivih prirodnih izvora (npr. fosilna goriva, minerali)?		
Jesu li opisane direktne, relevantne, primarne posljedice na lokacije ili od značaja na kulturne važnosti?		
Jesu li opisane i ilustrovane direktnе, relevantne, primarne posljedice na kvalitetu pejzaža, vidikovaca i pogleda?		
Jesu li opisane i izmjerene direktnе, relevantne, primarne posljedice na demografske, društvene i društveno-ekonomski uslove područja?		
Jesu li opisani i izmjereni sekundarne posljedice bilo kojih od gore spomenutih aspekata okoliša uzrokovani primarnim posljedicama?		
Jesu li opisane privremene, kratkotrajne, dugotrajne i trajne posljedice nastale prilikom radova ili tokom određenih vremenskih perioda projektnih operacija ili uklanjanja/rušenja pogona i postrojenja?		
Jesu li opisane i izmjerene posljedice koje bi mogle biti rezultat nesreća, neočekivanih događanja te izloženosti projekta prirodnim katastrofama?		
Jesu li opisane cijelokupne posljedice projekta na okoliš zajedno sa ostalim postojećim ili planiranim razvojem na lokalitetu?		
Jesu li identificirani geografski obim, trajanje, učestalost, mogućnost preokreta i vjerovatnost pojave svake posljedice?		
Jesu li opisani i izmjerene primarne i sekundarne		

posljedice na ljudsko zdravlje?		
Jesu li razmatrane i diskutovane posljedice na biodiverzitet, globalne klimatske promjene i održivi razvoj?		
Da li je je razmatran značaj ili važnost svake predviđene posljedice te je li diskutovana njihova usklađenost sa zakonskim zahtjevima, važnosti, i osjetljivosti pogodjenih ljudi i resursa?		
Jesu li korišteni odgovarajući lokalni, nacionalni ili internacionalni standardi te relevantno rukovođenje u slučajevima u kojima je procijenjeno da posljedice nisu u skladu sa zakonskim standardima i zahtjevima?		
Da li se vodila diskusija o metodama za predviđanje opisanih posljedica, razlozima za njihov izbor, poteškoćama koje se javljaju i nedoumnicama u rezultatima?		
Jesu li opisana najgora moguća predviđanja u slučajevima gdje postoji nesigurnost oko preciznih detalja projekta ili u slučajevima gdje nema dovoljno podataka o uticaju na okoliš?		
Da li je jasno opisana osnova za procjenu značaja ili važnosti uticaja?		
Jesu li uticaji opisani na osnovu prepostavke da su sve predložene mjere smanjenja implementirane npr. jesu li opisani rezidualni uticaji?		
Da li se prema bitnim posljedicama prilazi na drugaćiji način od onih manje bitnih prilikom donošenja usaglašene odluke?		
Da li se diskusija fokusira na ključne probleme te da li se izbjegavaju beznačajne i nepotrebne informacije?		
Da li se posebno naglašavaju najozbiljnije i najštetnije posljedice projekta, a manje one posljedice koje nemaju veliki značaj?		

MJERE UBLAŽAVANJA UTICAJA NA OKOLIŠ I OČEKIVANI ZNAČAJNI ŠTETNI UČINCI PROJEKTA NA OKOLIŠ

Pitanje	Ocjena	Bilješka/Komentar/Obrazloženje
Da li je razmatran potencijal za ublažavanje posljedica na lokaciji/ama gdje se javljaju štetne posljedice na bilo koji dio okoliša?		
Jesu li mjere koje izvođač predlaže kako bi se smanjile posljedice jasno opisane i je li njihov efekt na dimenzije i važnost ovih posljedica jasno objašnjen?		
Da li je jasno naglašena namjera koju izvođač ima sa mjerama ublažavanja?		
Da li je izvođač obvezan ugovorom da implementira predložene mjere ublažavanja ili su one samo prijedlozi i savjeti?		

Jesu li objašnjeni razlozi za izbor određene mjere za ublažavanje?		
Jesu li jasno definirane odgovornosti prilikom implementacije mjera ublažavanja, uključujući i finansiranje?		
Da li je jasno objašnjen razlog u slučajevima gdje je smanjenje značajnih štetnih posljedica nemoguće ili gdje je izvođač odlučio da ne predlaže ikakvu mjeru za ublažavanje?		
Da li je očita upotreba širokog spektra mogućih rješenja problema smanjenja, uključujući mjerne za smanjenje ili izbjegavanje uticaja kao što su alternativne strategije, lokacije, metode/procesi, mjere naknade, itd.?		
Da li je monitoring plan objašnjen u studiji?		
Jesu li indikatori monitoringa jasno definirani na temelju osnovnih informacija i vjerovatnih uticaja koje je identificirala studija?		
Da li je studija jasno definisala obavezne radnje koje moraju biti održane kao odgovor na ove štetne posljedice tamo gdje ih monitoring otkrije?		
Da li je prikazan plan informisanja zainteresiranih subjekata o ovim štetnim posljedicama?		
Uključuje li predložena monitoring shema praćenje vjerovatnih prekograničnih/međuentiteskih uticaja?		
Ako uključuje, je li jasno kako će pogodena država/entitet biti informisana o rezultatima monitoringa i na koji način će učestvovati u aktivnostima kojima će se odgovoriti na ove štetne posljedice?		

RAZMATRANJE ALTERNATIVNIH RJEŠENJA

Pitanje	Ocjena	Bilješka/Komentar/Obrazloženje
Da li su opisani osnovni ekološki uslovi u situaciji 'bez akcije'?		
Da li su alternative navedene tokom razvojne faze projekta detaljno opisane te jesu li objašnjeni njihovi ekološki uticaji?		
Da li su navedene alternative i njihovi ekološki uticaji uspoređeni sa situacijom 'bez akcije' i sa predloženim projektom?		
Da li je opisan proces razvoja projekta uključujući objašnjenje razloga izbora predloženog projekta?		

Zaključak da li se studija prihvata ili ne prihvata uz jasno obrazloženje zaključka :

--

Datum:**Potpis člana stručne komisije:**